

## FAITH 系統性文獻回顧快速評讀表

### 步驟 1：系統性文獻回顧探討的問題為何？

研究族群 / 問題 (Population/ Problem)：

介入措施 (Intervention)：

比較 (Comparison)：

結果 (Outcomes)：

### 步驟 2：系統性文獻回顧的品質如何？( FAITH)

#### F - 研究是否找到 (Find) 所有的相關證據？

最好的狀況是？	我可以在哪裡找到這些資訊？
良好的文獻搜尋至少應包括二個主要的資料庫 (如：Medline, Cochrane 考科藍實證醫學資料庫, EMBASE 等) · 並且加上文獻引用檢索(參考文獻中相關研究、Web of Science, Scopus 或 Google Scholar)、試驗登錄資料等。文獻搜尋應不只限於英文，並且應同時使用 MeSH 字串及一般檢索詞彙(text words)。	在文章的方法(Methods)章節，可以找到詳細搜尋策略的說明，包括使用的名詞，結果(Results)章節中可以找到本篇系統性文獻回顧評估的摘要及全文文獻數目、文獻納入與排除的數量及原因。資料可能會以圖表或 PRISMA 的流程圖呈現。

評讀結果：是 否 不清楚

說明：

#### A - 文獻是否經過嚴格評讀 (Appraisal)？

最好的狀況是？	我可以在哪裡找到這些資訊？
應根據不同臨床問題的文章類型，選擇適合的評讀工具，並說明每篇研究的品質(如針對治療型的臨床問題，選用隨機分配、盲法、及完整追蹤的研究類型)。	在文章的方法章節，可以找到所使用的文獻品質評讀標準的描述，而結果章節則會列出每篇研究品質的評讀結果。

評讀結果：是 否 不清楚

說明：

#### I - 是否只納入 (Included) 具良好效度的文章？

最好的狀況是？	我可以在哪裡找到這些資訊？
僅進行文獻判讀是不足夠，系統性文獻回顧只納入至少要有一項研究結果是極小偏誤的試驗。	在文章的方法章節，可以找到文章評估的方式，以及是由誰完成評估的，在結果章節則會提供審查者意見一致性的程度。

評讀結果：是 否 不清楚

說明：

## T - 作者是否以表格和圖表「總結」(Total up) 試驗結果？

最好的狀況是？	我可以在哪裡找到這些資訊？
應該用至少 1 個摘要表格呈現所納入的試驗結果。若結果相近，可針對結果進行統合分析 (meta-analysis)，並以「森林圖」(forest plot) 呈現研究結果，最好再加上異質性分析。	在文章的結果章節，可以找到摘要的圖表，以及作者對系統性文獻回顧結果的解釋。

評讀結果：是 否 不清楚

說明：

## H - 試驗的結果是否相近 - 異質性 (Heterogeneity) ?

最好的狀況是？	我可以在哪裡找到這些資訊？
在理想情況下，各個試驗的結果應相近或具同質性，若具有異質性，作者應評估差異是否顯著 (卡方檢定)。根據每篇個別研究中不同的 PICO 及研究方法，探討造成異質性的原因。	在文章的結果章節，可以找到研究結果是否具異質性，及造成異質性可能的原因探討。森林圖中可以找到異質性的卡方檢定結果。

評讀結果：是 否 不清楚

說明：

## 結果為何？

使用何種評估方式，療效有多大 (是否來自隨機效果) ?

其他說明？