

# CASP世代研究檢核表

## (A)研究結果可信嗎?

### 篩選問題

1. 研究問題是否清楚且聚焦? 是 不明確 否

提示：一個問題能夠「聚焦」，需包含：

- 研究群體
- 介入措施
- 比較措施
- 研究是否試圖檢測有利或有害的效果?

2. 以可接受的方式招募受試者(世代)嗎? 是 不明確 否

提示：尋找可能影響研究結果外推性的選樣偏差：

- 所選擇的世代是否能代表特定的族群?
- 所選擇的世代有無特殊性?
- 所有應該收案的對象都已納入?

是否值得繼續評讀?



### 詳細問題

3. 是否準確測量暴露的變項，以減少偏差? 是 不明確 否

提示：尋找測量或分類偏差：

- 研究者用主觀或客觀的測量?
- 該測量是否真實反應原來想要測量的變項 (測量是否經過信效度驗證)?
- 所有受試者以相同的程序分派至不同暴露的組別

4. 結果測量是否精確以減少偏差? 是 不明確 否

提示：尋找測量或分類偏差：

- 他們使用主觀或客觀的測量方式?
- 研究者用主觀或客觀的測量?
- 是否已建置可靠的系統以檢測所有的個案 (用於測量疾病的發生)?
- 不同組別的測量方式是否相似?
- 個案和/或結果的評估員是否盲化(有無盲化是否有影響)?

---

5. (a)研究者是否釐清所有重要的干擾因素? 是 不明確 否

列出你認為可能重要、但研究者未提及的部分：

---

(b)研究者在研究設計和/或分析時是否考量干擾因素? 是 不明確 否

提示：研究設計的限制，以技術性控制或調整干擾因素，如：模型建置、分層、迴歸或敏感性試驗等。尋找研究設計的限制，以及是否以模型分層、迴歸、敏感度分析等技術修正、控制或調整干擾因素。

列舉：

---

6. (a)研究對象的追蹤夠完整? 是 不明確 否

---

(b)研究對象的追蹤時間夠久? 是 不明確 否

提示：考慮

- 研究造成的益處或害處，應有足夠長的時間使其顯露出來
- 相較於有完整追蹤的研究對象，失訪者可能有不同的研究結果
- 對於開放或動態的觀察對象(世代)，受試者的進入或離開所觀察的世代，是否造成研究結果特別的影響?

## (B)研究結果為何?

### 7.研究的結果為何?

提示：考量點

- 什麼是臨床上最重要的結果?
- 是否有報告暴露/未暴露的比率或比例? 兩者差異多少?
- 暴露/未暴露與結果的相關多強(RR)?
- 絕對風險降低值(ARR)多少?

---

### 8.研究結果有多精準?

提示：如果有提供的話，尋找信賴區間的範圍。

---

---

9.你相信這個研究結果嗎？

是 不明確 否

- 提示：考量點
- 大的效果往往難以忽視！但：
- 這是否可能是由於偏差、巧合或干擾因素造成的嗎？
- 是否研究設計和方法的缺陷足以造成不可信結果？
- 布拉德福德希爾準則(Bradford Hills criteria)(如：時間序列、劑量 - 效應關係、生物學合理性、一致性)

**(C)研究結果對於當地病人有幫助嗎？**

10.研究結果是否可以應用在本地族群？

是 不明確 否

- 提示：考量點
- 世代研究是回答此問題適當的方法
  - 研究中所涵蓋的受試者可能因為與你所關注的族群有明顯差異而足以引起關注嗎？
  - 你當地的環境背景與研究的環境背景明顯不同嗎？
  - 你可以量化本地的利益和危害嗎？

---

11.這個研究結果與其他現有的證據相符合？

是 不明確 否

---

12.本研究在應用上的意義為何？

- 提示：考量點
- 一個觀察性研究很少能夠提供充分有力的證據，以產生臨床實務或衛生政策的改變
  - 但對於某些特定問題，觀察性研究提供唯一的證據
  - 若有其他證據支持，來自觀察性研究的建議會比較強。

---

本量表取得 CASP 主任 Dr Alison Hill 授權刊登 ( 資料來源：Critical Appraisal Skills Programme (CASP) 2014. CASP Checklists ( [http://media.wix.com/ugd/dded87\\_e37a4ab-637fe46a0869f9f977dacf134.pdf](http://media.wix.com/ugd/dded87_e37a4ab-637fe46a0869f9f977dacf134.pdf)) Oxford. CASP)